



COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITÀ 1

VERBALE 242/2026

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
ATTIVITÀ PRODUTTIVE

OGGETTO: Seduta del 22.06.2026.

L'anno 2026, il giorno 22 del mese di GIUGNO, alle ore 08:51 presso la sede della Municipalità 1 in Largo Torretta 19, si è riunita la Commissione Consiliare Permanente ATTIVITÀ PRODUTTIVE, regolarmente convocata con nota PG/2026/665888 del 17.06.2026, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente.

2 PG 646105/26 - Verbale conferenza Capigruppo 4.05.2026. Richiesta relazione istruttoria ex art. 65 Regolamento delle Municipalità - Relazione rispetto alle esigenze delle attività produttive rispetto a una eventuale ordinanza restrittiva sulla movida notturna

Presiede la seduta il Consigliere Mario De Santis (Presidente).

Svolge le funzioni di verbalizzante il Sig. Fabio Cauchi, personale amministrativo della Municipalità 1.

A seguito di apposito appello nominale, effettuato dal Presidente, Consigliere Mario De Santis, alle ore 12:08, anche ai fini dell'art. 25 bis, comma 3, del Regolamento interno del Consiglio della Municipalità 1, risultano presenti i seguenti Consiglieri:

DE SANTIS MARIO (Presidente)

ADDATTILO DOMENICO

BORRICELLI ATTILIO

DE GIOVANNI di SANTA SEVERINA FRANCESCO

D'ONOFRIO FABRIZIO

MANNA FEDERICO

MIGNONE ROBERTA

MAIORANO CARMELA (per delega di REMONDELLI ALESSANDRO PG/2026/680576 del 22/06/2026)

STRAZZULLO GIOVANNI

Risultano assenti i seguenti Consiglieri:

- MELE GIUSEPPE
- ACCIARINO VINCENZO
- CRISCUOLO CARLO

Nel corso della seduta, ai sensi dell'art. 25 bis, comma 4, dichiarano l'arrivo, l'allontanamento e/o il rientro i seguenti consiglieri

Consigliere	Arrivo	Uscita	Eventuale rientro
ACCIARINO VINCENZO	8:53		
CRISCUOLO CARLO	8:52		

Nel corso della seduta, ai sensi dell'art. 25 bis, comma 5, viene rilevata, pur in assenza della dichiarazione di cui al comma 4 del medesimo articolo, l'arrivo, l'allontanamento e/o il rientro i seguenti consiglieri:

Consigliere	Arrivo	Uscita	Eventuale rientro
-------------	--------	--------	-------------------

Il Presidente, constatata la presenza di n. 9 componenti su n. 12 totali, dichiara la seduta validamente costituita ai sensi dell'art. 66, comma 4, del Regolamento delle Municipalità, essendo presente almeno un terzo dei componenti.

Il Segretario ricorda al Presidente la necessità di accertare la regolarità della convocazione, nel rispetto dei termini e delle modalità previsti dal Regolamento delle Municipalità e la piena conformità dell'ordine del giorno a quanto previsto dall'art. 65 del medesimo regolamento. Il Presidente, in via preliminare:

- provvede ad accertare la regolarità della convocazione, nel rispetto dei termini e delle modalità previsti dal Regolamento delle Municipalità;
- dichiara la piena conformità dell'ordine del giorno a quanto previsto dall'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, in quanto gli argomenti in trattazione sono stati formalmente assegnati alla Commissione. In particolare, precisa che la trattazione è il prosieguo di un'istruttoria avviata su richiesta formale della Presidenza trasmessa con nota. Probabilmente il Presidente Mario De Santis si riferisce al protocollo 646195/26

Si procede quindi con la trattazione dei punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione verbale seduta precedente.

Non sono disponibili verbali delle precedenti sedute da approvare

2 PG 646105/26 - Verbale conferenza Capigruppo 4.05.2026. Richiesta relazione istruttoria ex art. 65 Regolamento delle Municipalità - Relazione rispetto alle esigenze delle attività produttive rispetto a una eventuale ordinanza restrittiva sulla movida notturna

Il Presidente comunica ai presenti che è stata trasmessa un'ordinanza, già condivisa informalmente, relativa alla regolamentazione delle attività produttive nel territorio, analoga a quella adottata in altre Municipalità del Comune di Napoli.

Si evidenzia che: risulta una ordinanza del 4 aprile, non ancora pubblicata ufficialmente;

esiste inoltre una precedente ordinanza del 1° aprile n. 504; Il Presidente De Santis chiede aggiornamenti al consigliere D'Onofrio in merito alla collega avvocatessa che si era deciso di contattare; lo stesso risponde di non avere alcun riscontro in merito.

Successivamente, De Santis dà lettura dei contenuti di una proposta per la redazione di un protocollo di intesa tra commercianti del Centro Storico comprendente la zona cosiddetta dei "baretti" e il Comune di Napoli.

Il consigliere D'Onofrio precisa che il documento riguarda esclusivamente una proposta di modifica degli orari e non coincide con l'ordinanza precedentemente menzionata. Il contenuto appare sostanzialmente uniforme rispetto alle altre Municipalità del centro storico.

I contenuti principali della proposta / ordinanza riguardano il centro storico, riconosciuto come:

- importante polo turistico, culturale ed economico;
- area ad alta concentrazione di attività commerciali e flussi di frequentazione.

Si sottolinea la necessità di bilanciare:

- diritto d'impresa
- diritto al riposo dei residenti
- tutela del patrimonio storico
- decoro urbano

L'obiettivo è definire un modello di gestione sostenibile, basato sulla collaborazione tra istituzioni, operatori economici e cittadini. Gli orari delle attività e occupazione suolo pubblico prevedono le seguenti fasce orarie:

-Domenica-Giovedì:

cessazione servizio ai tavoli esterni entro 00:30 - 01:00

sgombero occupazioni entro 01:30

-Venerdì-Sabato:

attività consentite fino alle 02:00

E' previsto un possibile divieto di vendita da asporto di bevande alcoliche dopo le ore 23:00 nelle zone più congestionate ed un divieto di utilizzo di contenitori in vetro nelle ore serali/notturne

Vi è poi un obbligo per le attività di:

- evitare assembramenti
- organizzare le file con personale dedicato.

Le attività si impegnano a:

- non diffondere musica all'esterno oltre gli orari consentiti
- mantenere porte e finestre chiuse durante eventi interni
- utilizzare impianti audio certificati
- esporre cartelli di sensibilizzazione al rispetto dei residenti.

Gli esercenti si impegnano a:

- mantenere pulita l'area antistante il locale
- rimuovere tempestivamente i rifiuti
- rispettare la raccolta differenziata
- collaborare con i servizi di igiene urbana

Esito: La Commissione ravvisa quindi:

- la necessità di pubblicazione ufficiale dell'ordinanza per maggiore chiarezza normativa
- verifica delle differenze tra proposta e ordinanza effettiva ancora da verificare. Il consigliere De Giovanni propone di effettuare un confronto per comprendere le effettive differenze tra i documenti esaminati. Segue un dibattito, al termine del quale la consigliera Mignone osserva che la differenza principale riguarda una variazione compresa entro mezz'ora negli orari di esercizio.

- richiesta di trovare un equilibrio tra esigenze degli esercenti e dei residenti

Si evidenzia che molte disposizioni previste risultano già presenti in altre Municipalità.

Il consigliere De Giovanni si dichiara concorde con tali intendimenti.

La Commissione prende atto della proposta e ritiene necessario:

- approfondire il testo definitivo dell'ordinanza
- acquisire ulteriori elementi per una valutazione completa
- proseguire il confronto nelle prossime sedute.

Si apre quindi un confronto tra i consiglieri Criscuolo, Mignone e D'Onofrio.

Interviene il consigliere Borricelli, che dichiara di condividere l'impostazione del consigliere De Giovanni, evidenziando tuttavia come le criticità siano spesso attribuibili più al comportamento dell'utenza che alle attività produttive; si apre un dibattito dove viene evidenziato anche un problema di possibili profili di illegittimità in caso di ordinanze eccessivamente restrittive.

Il consigliere Criscuolo si dichiara pienamente concorde con tale posizione, inizialmente esposta da consigliere Borricelli.

Il consigliere Maggiore presente in qualità di uditore, esprime un parere differente, ritenendo che non vi siano particolari criticità di legittimità, alla luce della normativa vigente. Evidenzia inoltre come anche la semplice conversazione tra avventori, amplificata dal numero di persone, possa generare disagi, sottolineando la necessità di tutelare i residenti e conseguentemente anche il valore delle proprietà immobiliari. Conclude evidenziando l'esigenza di una mediazione equilibrata, tra i due interessi contrapposti, ovvero la necessità da parte degli esercenti di potere ragionevolmente fruire dei frutti degli investimenti effettuati, e le esigenze degli abitanti della zona di potere godere di tranquillità nelle ore di riposo, sicurezza e percorribilità delle strade.

Il Presidente De Santis richiama quindi ulteriori esempi tratti da altre città.

Il consigliere Manna richiede una sintesi chiara in merito agli orari di somministrazione.

Il Presidente provvede a trasmettere il documento tramite applicazione.

Esito

La discussione viene aggiornata, con l'intesa di proseguire l'approfondimento e reperire ulteriore documentazione utile. Esaurita la trattazione di tutti i punti all'ordine del giorno, il Presidente, Consigliere Mario De Santis, alle ore 12:30, procede all'appello nominale, ai sensi dell'art. 25 bis, comma 3, del Regolamento interno del Consiglio della Municipalità 1.

Risultano presenti i seguenti Consiglieri:

DE SANTIS MARIO (Presidente)

ADDATTOLO DOMENICO

ACCIARINO VINCENZO

CRISCUOLO CARLO

BORRICELLI ATTILIO

DE GIOVANNI di SANTA SEVERINA FRANCESCO

D'ONOFRIO FABRIZIO

MANNA FEDERICO

MIGNONE ROBERTA

MAIORANO CARMELA (per delega di REMONDELLI ALESSANDRO PG/2026/680576 del 22/06/2026)

STRAZZULLO GIOVANNI

Risultano assenti i seguenti Consiglieri:

- MELE GIUSEPPE

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine, incluso il foglio presenza dei consiglieri viene letto, approvato e sottoscritto.
Il Presidente, infine, dichiara chiusa la seduta alle 09:24.

La durata complessiva della seduta è di 33 minuti.

Il Verbalizzante
Sig. Fabio Cauchi
(F.to in originale)

Il Presidente della Commissione
Cons. Mario De Santis
(F.to in originale)

Visto
il Dirigente di Staff
dott. Ciro Scarici
(F.to in originale)